ΠΡΩΤΟΚΟΛΛΟ Φο.Δ.Σ.Α.

Θέμα: FW: ΜΕΑ ΧΥΤΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ - ΣΗΜΕΙΑ ΠΡΟΣ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ

Σπουδαιότητα: Υψηλή

From: ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ <k.kolokotroni@mou.gr>
Sent: Monday, May 15, 2023 1:13 PM
To: ΚΥΡΙΑΚΗ ΜΙΧΕΛΑΚΟΥ <kmixelakou@fodsaste.gr>
Cc: ΡΟΚΙΔΗΣ ΚΛΕΑΝΘΗΣ <krokidis@mnec.gr>; ΔΡΑΚΑΤΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ <adrakatou@mnec.gr>; ΣΤΟΥΡΑΪΤΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ <vstouraitis@mnec.gr>; ΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ <m.syropoulos@mou.gr>; ΜΑΜΑΛΟΥΓΚΑΣ ΝΙΚΟΣ <n.mamalougas@mou.gr>
Subject: FW: ΜΕΑ ΧΥΤΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ - ΣΗΜΕΙΑ ΠΡΟΣ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ
Importance: High

Κυριακή καλησπέρα

Προωθείται η απάντηση της ΕΥΚΕ στα πρόσθετα στοιχεία τεκμηρίωσης των επιμέρους στοιχείων κρατικών ενισχύσεων που τους αποστείλαμε σήμερα.
Σε παρακαλώ πολύ όπως δεις πάλι τις παρατηρήσεις.

Κοινοποιώ το παρόν και στα στελέχη της ΕΥΚΕ, προκειμένου να γίνει απευθείας συνεννόηση μαζί σας προς διευθέτηση των θεμάτων που προβληματίζουν ή χρήζουν μεγαλύτερης ανάλυσης.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για περαιτέρω συνεργασία.

Κωνσταντίνα Κολοκοτρώνη
Υπουργείο Ανάπτυξης & Επενδύσεων
Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Προγραμμάτων ΕΤΠΑ&ΤΣ
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγραμμάτων
«Περιβάλλον & Κλιματική Αλλαγή» και «Πολιτική Προστασία»
Μονάδα Α1
Αερ. Παπαναστασίου 34, Αθήνα 11527
Τηλ. 213 2142240
Email. k.kolokotroni@mou.gr
http://www.peka-program.gr/

From: Ροκίδης, Κλεάνθης <krokidis@mnec.gr>
Sent: Monday, May 15, 2023 12:58 PM
To: ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ <k.kolokotroni@mou.gr>; ΜΑΜΑΛΟΥΓΚΑΣ ΝΙΚΟΣ <n.mamalougas@mou.gr>; ΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ <m.syropoulos@mou.gr>
Cc: ΣΤΟΥΡΑΪΤΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ <vstouraitis@mnec.gr>; ΔΡΑΚΑΤΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ <adrakatou@mnec.gr>; ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ <zgeorgopoulou@mnec.gr>
Subject: ΜΕΑ ΧΥΤΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ - ΣΗΜΕΙΑ ΠΡΟΣ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ
Importance: High

Αγαπητοί συνάδερφοι καλημέρα,

δυστυχώς και πάλι δεν είναι επαρκείς οι εξηγήσεις που δίνονται.
Η Πράξη από την πρώτη στιγμή που ήρθε στην ΕΥΚΕ-ΧΕ ήταν διαχωρισμένη στα τρία: μία ΥΓΟΣ και δύο άρθρα του ΓΑΚ.
Τα προσκομισθέντα έγγραφα περιλαμβάνουν ουσιαστικά ένα πρόσθετο αρχείο excel (Βοηθητικό1_ΠΥ ΑΝΑΛΥΣΗ ΟΕΔΑ ΧΑΛΚΙΔΑΣ.xlsx), στο οποίο υπάρχει μια αναλυτικότερη αποτύπωση του κόστους επένδυσης και των εξόδων λειτουργίας της υποδομής, διαχωρισμένο μεν ανά χρήση (ΜΕΑ, ανακυκλώσιμα και ιλύς) **χωρίς ωστόσο να καθίσταται σαφές σε ποια βάση έχει γίνει αυτός ο διαχωρισμός** το οποίο είναι το ουσιαστικό ερώτημα που τέθηκε από την ΕΥΚΕ-ΧΕ. Για παράδειγμα δηλαδή, υπάρχει στις καρτέλες «Παράρτημα Ι ΠΥ ΑΥ και Ιλύς» και «Ανάλυση ΠΥ» κόστος για την υποδομή της ΜΕΑ, του ΧΥΤΥ, ΓΑΚ ΙΛΥΣ, ΓΑΚ ΒΙΟΑΕΡΙΟ,

ΓΑΚ ΑΥ και SRF αλλά δεν υπάρχει σε κάποιο σημείο μια επεξήγηση πως διαχωρίστηκε το κόστος.

Αντιλαμβάνεστε επομένως ότι το πρόβλημα ΔΕΝ είναι να δούμε τα ποσά διαχωρισμένα ανά υποδομή. Αυτό που ζητάμε είναι να μας παράσχετε με σαφήνεια τις **παραδοχές** που έχουν γίνει που να αιτιολογούν **το γιατί** η τάδε δαπάνη πηγαίνει ολόκληρη ή με ποσόστωση στην ΥΓΟΣ (ή στο άρθρο του ΓΑΚ).

Αντ' αυτού στα ενδεικτικά ερωτήματα που κάναμε για να μας καταλάβει ο σύμβουλος τί εννοούμε και τι θέλουμε, λάβαμε απαντήσεις του τύπου:

- «Ο διαχωρισμός κόστους έχει γίνει είτε με ποσοστιαία αναλογία των εισερχόμενων ρευμάτων είτε με αναλογία βάσει χρόνου λειτουργίας ανά ρεύμα», το οποίο βέβαια είναι κατανοητό (και αναμενόμενο) αλλά δεν εξηγεί ακριβώς το γιατί και το πώς; Με ποίες παραδοχές;

- Αναφορικά με τα κόστη ΔΕΔΔΗΕ και ύδρευσης ακολουθήθηκε άλλη διαδικασία από την ανωτέρω: «η σύνδεση με τα δίκτυα κοινής ωφέλειας αφορούν τη βασική εγκατάσταση και ως εκ τούτου το συνολικό κόστος ενσωματώθηκε στο τμήμα της ΥΓΟΣ».

- Για το κόστος επένδυσης για το ζυγιστήριο: «εκ παραδρομής δεν έχει υπολογιστεί το τμήμα του κόστους επένδυσης, το οποίο θα χρησιμοποιείται για τη ζύγιση των εισερχομένων βυτιοφόρων οχημάτων ιλύος».

- Και στο τέλος μάθαμε ότι όλες οι τιμές κόστους είναι ενδεικτικές καθώς: «η δεσμευτική μελέτη λειτουργικού κόστους και οργάνωσης και λειτουργίας της Ο.Ε.Δ.Α. θα προκύψει μετά τη δημοπράτηση του έργου, από τον ανάδοχο που θα επιλεγεί και θα εκπονήσει τη μελέτη εφαρμογής του έργου».

Καταλαβαίνουμε ότι έχει γίνει προσπάθεια για να μας δοθούν στοιχεία ΑΛΛΑ δεν μας παρέχεται η αναγκαία πληροφόρηση ώστε με ορθολογικό τρόπο να καταλήξουμε συνεργατικά στο τελικό αποτέλεσμα, το οποίο σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να υποστηρίζεται από τα διαθέσιμα στοιχεία.

Νομίζουμε ότι η Tel.Co. δεν πρόκειται να βοηθήσει σε κάτι καθώς το θέμα είναι εξόχως τεχνικό.

Προτείνουμε :

1. Να συμπληρωθεί το excel «Βοηθητικό1_ΠΥ ΑΝΑΛΥΣΗ ΟΕΔΑ ΧΑΛΚΙΔΑΣ.xlsx» ως εξής:
Σε κάθε μια από τις καρτέλες με τον ΠΥ του κόστους επένδυσης να εισαχθούν στο τέλος στήλες όπου θα αναφέρεται το σκεπτικό των διαχωρισμού για κάθε γραμμή κόστους και η ποσόστωση διαμοιρασμού (μεταξύ ΜΕΑ/ΥΓΟΣ και άρθρα Ιλύ/ΑΥ και Βιοαέριο για ΓΑΚ), δηλαδή για παράδειγμα στην ανάλυση κόστους επένδυσης που ακολουθεί να υπάρχουν στήλες που δείχνουν (π.χ. με ένα ü) για πιο ρεύμα χρησιμοποιείται η συγκεκριμένη υποδομή και στη συνέχεια στήλες που δείχνουν τα ποσοστά διαχωρισμού και περιέχουν ολογράφως τη βάση (ήτοι εάν είναι η αναλογία εισερχόμενων ρευμάτων με τις σχετικές ποσότητες να αναφέρονται ή εάν είναι βάσει χρόνου λειτουργίας, όπου θα εξηγείται ποια είναι η βάση, δηλαδή εάν είναι μια βάρδια, κλπ.). Θα μπορούσε για παράδειγμα η καρτέλα «Παράρτημα Ι ΠΥ ΑΥ και Ιλυς» να συμπληρωθεί ως εξής:

Α/Α	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ					ΣΥΝΟΛΟ	ΗΜ Εξοπ ΙΛ
1	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ						

1.2	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΔΙΑΛΟΓΗΣ						
1	Γερανογέφυρα με Αρπάγη		τεμ.	1,00	300.000,00	300.000,00	
2	Σχίστης Σάκων		τεμ.	2,00	200.000,00	400.000,00	
3	Μαγνήτης		τεμ.	3,00	25.000,00	75.000,00	

Σε κάθε μια από τις καρτέλες με την ανάλυση του κόστους λειτουργίας αντιστοίχως χρειάζεται να προστεθεί κάπου μια επεξήγηση πως υπολογίζονται. Για παράδειγμα, είναι διαφορετικό το προσωπικό για τη ΜΕΑ, το βιοαέριο και την ιλύ/ΑΥ; Εάν ναι πως διαχωρίζεται; Είναι διαφορετικές βάρδιες; Είναι διαχωρισμένο βάσει ποσοτήτων, βάσει ωρών απασχόλησης και πως καθορίστηκαν αυτές; Τα καύσιμα υπολογίζονται για τον ίδιο εξοπλισμό που χρησιμοποιείται για όλα τα ρεύματα; Είναι διαφορετικός εξοπλισμός ανά ρεύμα και εάν ναι γιατί; Πως έχουν καθοριστεί οι ώρες λειτουργίας, ποιες είναι οι παραδοχές;
Οι ίδιες διευκρινίσεις πρέπει να παρατεθούν και για τα άλλα κόστη λειτουργίας που δεν περιλαμβάνονται στο excel, όπως το κόστος συντήρησης και ασφάλισης, ήτοι πως υπολογίζεται αυτό το κόστος; Αναλογικά με βάση το κόστος επένδυσης που καθορίζεται για κάθε ρεύμα;
Για παράδειγμα, στο φύλλο «Προσωπικό» υπάρχει το σύνολο του προσωπικού ανά χρήση της υποδομής, αλλά δεν είναι σαφές πως έχει προσδιοριστεί αυτό. Είναι 2 άτομα για φύλαξη-ζύγιση αναγκαία στη ΜΕΑ και 1 για την επεξεργασία ΑΥ. Γιατί; Είναι δυο βάρδιες και μια βάρδια αντίστοιχα; Είναι με βάση τις ανάγκες λόγω ποσοτήτων;

Α περίοδος 2024-2029	ΜΕΑ (€) -1	ΧΥΤΥ (€) -2	Παραγωγή SRF (€) -3	Επεξε Ιλύο

Εργασία	Ειδικότητα	Ετήσιο κόστος	Άτομα				
φύλαξη - ζύγιση	γενικών καθηκόντων	16.800 €	3	2			
προϊστάμενος	μηχανικός	42.000 €	1	1			
Γραμματεία-διοικητική υποστήριξη	Β' βαθμια εκπαίδευση	21.000 €	2	2			
προσωπικό συντήρησης	ηλεκτροτεχνίτης/μηχανοτεχνίτης	25.200 €	6	3	1		
εργοδηγός	μηχανικός	37.800 €	1	1			
χειριστής γερανογέφυρας	χειριστής μηχανήματος	25.200 €	2	1			
εργοταξιάρχης	μηχανικός	37.800 €	2	1			
χειροδιαλογή	εργάτης	14.700 €	16	9	1		
χειροδιαλογή	εργάτης	14.700 €	10	10			
Εργοταξιάρχης (*)	μηχανικός	37.800 €	3			3	

έλεγχος λειτουργίας (*)	μηχανικός	37.800 €	3
εργοδηγός	μηχανικός	37.800 €	1
έλεγχος λειτουργίας	μηχανικός	37.800 €	1
Περονοφόρο (*)	οδηγός	27.300 €	4
φορτωτής	οδηγός	27.300 €	4
φορτηγά μονάδας	οδηγός	27.300 €	1
συμπιεστής/ φορτωτής ΧΥΤΥ	οδηγός	27.300 €	1
			61

1			
	1		
3			
4			
1			
	1		
39	4	3	

Η΄ για τον εξοπλισμό, έχουμε έναν πίνακα (καρτέλα ΠΥ) με 4 φορτωτές και έναν διαχωρισμό κόστους χωρίς επεξήγηση της παραδοχής (έχει γίνει βάσει ποσοτήτων, βάσει ωρών χρήσης του εξοπλισμού ή τι άλλο;) και δεν γίνεται κατανοητή η ανάλυση κόστους καυσίμου στη συνέχεια στη σχετική καρτέλα.

Α/Α	**ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ**					**ΣΥΝΟΛΟ**
1.4	**ΚΙΝΗΤΟΣ ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ**	-	-	-	-	-
1	Φορτωτής πρόσθιας φόρτωσης (με εκσκαφέα)		τεμ	4	100.000,00 €	400.000,00 €

Σύνολο ΗΜ & Εξοπλισμού	**Σύνολο ΠΜ**	ΜΕΑ		ΧΥΤΥ		SRF		ΙΛΥΣ		ΚΔΑΥ εντος ΜΕΑ		ΒΙΟΑΕΡΙΟ	
		ΗΜ & Εξοπλισμός ΜΕΑ	ΠΜ ΜΕΑ	ΗΜ & Εξοπλισμός ΧΥΤΥ	ΠΜ ΧΥΤΥ	ΗΜ & Εξοπλισμός SRF	ΠΜ SRF	ΗΜ & Εξοπλισμός ΙΛΥΣ	ΠΜ ΙΛΥΣ	ΗΜ & Εξοπλισμός ΚΔΑΥ	ΠΜ ΚΔΑΥ	ΗΜ & Εξοπλισμός ΒΙΟΑΕΡΙΟ	ΠΜ ΒΙΟΑΕΡΙΟ
400.000,00	0,00	351.560,00						48.440,00					

ΜΗΧΑΝΗΜΑ	Ονομαστ	Φορτίολει	Ημέρες λειτουρ	Ώρες λειτο	**Συνολική Κατα**	**ΜΕΑ**		**SRF**	**ΕΠΕΞ. Ι**	**ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΠΡ**	**ΒΙΟΑΕΡ**	**ΜΕΑ**	**ΧΥΤΑ**	**SRF**	**ΕΠΕΞ. Ι**	**ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΠΡ**	**ΒΙΟΑΕΡ**	**ΜΕΑ**	**ΧΥΤΑ**	**SRF**	**ΕΠΕΞ. Ι**	**ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑ ΠΡ**	**ΒΙΟΑΕΡ**						

	ική Ισχύς kW	του ργίας (%)	γίας/έτος	υργίας	νάλωση (kg)				ΛΥΟΣ	ΟΔΙΑΛΕΓΜΕΝΩΝ ΑΥ	ΙΟ				ΛΥΟΣ	ΟΔΙΑΛΕΓΜΕΝΩΝ ΑΥ	ΙΟ				ΛΥΟΣ	ΟΔΙΑΛΕΓΜΕΝΩΝ ΑΥ	ΙΟ					
Φορτωτής πρόσθιας φόρτωσης 1	122,01	0,4	260	4,1	13.006	93,46%			6,54%			12.156			850,12			14.645,64	0,00	0,00	1.024,24	0,00	0					

2. Παράλληλα να δοθεί ένα contact person ώστε το στέλεχος μας να επιλύει μαζί του τα εμβόλιμα ζητήματα που θα προκύψουν.

Τέλος στο σημείο αυτό πρέπει να τονίσουμε ότι, μέχρι σήμερα στις ελεγμένες ΥΓΟΣ στα εργοστάσια, για το διαχωρισμό του κόστους χρησιμοποιείται μια βάση (π.χ. είτε ποσότητες , είτε χρόνος λειτουργίας).
Στην υπό κρίση Πράξη έχουν χρησιμοποιηθεί διαφορετικές βάσεις ανά κόστος … αυτό πρέπει να τύχει ιδιαίτερης προσοχής, να συμφωνηθεί και να είναι απόλυτα τεκμηριωμένο.

Φιλικά,

ΚΛΕΑΝΘΗΣ ΡΟΚΙΔΗΣ
Προϊστάμενος Μονάδας Α, «Συντονισμός Κρατικών Ενισχύσεων»
Ειδική Υπηρεσία Κρατικών Ενισχύσεων και Χρηματοδοτικών Εργαλείων
Γενική Δ/νση Θεσμικής και Επιχειρησιακής Υποστήριξης (ΓΔΘΕΥ)
Γενική Γραμματεία Δημοσίων Επενδύσεων & ΕΣΠΑ
Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων
Νίκης 10, 101 80, Αθήνα
☎ +30 210 3742074
krokidis@mnec.gr

espa.gr

Πριν τυπώσετε αυτό το μήνυμα, σκεφτείτε το περιβάλλον

From: Στουραΐτης Ευάγγελος
Sent: Monday, May 15, 2023 11:39 AM

To: Ροκίδης, Κλεάνθης; Γεωργοπούλου, Ζωή
Cc: Δρακάτου, Αλεξάνδρα
Subject: RE: ΜΕΑ ΧΥΤΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ - ΣΗΜΕΙΑ ΠΡΟΣ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ

2 αλλαγές με κίτρινο.
Στείλτε το.

From: Ροκίδης, Κλεάνθης <krokidis@mnec.gr>
Sent: Monday, May 15, 2023 11:35 AM
To: Στουραΐτης Ευάγγελος <vstouraitis@mnec.gr>; Γεωργοπούλου, Ζωή <zgeorgopoulou@mnec.gr>
Cc: Δρακάτου, Αλεξάνδρα <adrakatou@mnec.gr>
Subject: FW: ΜΕΑ ΧΥΤΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ - ΣΗΜΕΙΑ ΠΡΟΣ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ

ΠΡΕΠΕΙ ΝΑ ΣΤΕΙΛΟΥΜΕ ΤΟ ΚΑΤΩΘΙ E-MAIL ΣΤΟ ΥΜΕΠΕΡΑΑ. ΕΝΗΜΕΡΩΘΕΙΤΕ ΚΑΙ ΠΕΣΤΕ ΜΑΣ ΑΠΟΨΗ…
ΚΟΙΤΑΞΤΕ ΚΑΙ ΤΟ ΚΙΤΡΙΝΙΣΜΕΝΟ …..ΥΠΑΡΧΕΙ ΚΑΠΟΙΟ ΘΕΜΑ (**Ζωή** μη διαβάσεις διαγώνια).

Αγαπητοί συνάδερφοι καλημέρα,

Δυστυχώς και πάλι δεν είναι επαρκείς οι εξηγήσεις που δίνονται.
Η Πράξη από την πρώτη στιγμή που ήρθε στην ΕΥΚΕ-ΧΕ ήταν διαχωρισμένη στα τρία: μία ΥΓΟΣ και δύο άρθρα του ΓΑΚ.
Τα προσκομισθέντα έγγραφα περιλαμβάνουν ουσιαστικά ένα πρόσθετο αρχείο excel (Βοηθητικό1_ΠΥ ΑΝΑΛΥΣΗ ΟΕΔΑ ΧΑΛΚΙΔΑΣ.xlsx), στο οποίο υπάρχει μια αναλυτικότερη αποτύπωση του κόστους επένδυσης και των εξόδων λειτουργίας της υποδομής, διαχωρισμένο μεν ανά χρήση (ΜΕΑ, ανακυκλώσιμα και ιλύς) **χωρίς ωστόσο να καθίσταται σαφές σε ποια βάση έχει γίνει αυτός ο διαχωρισμός** το οποίο είναι το ουσιαστικό ερώτημα που τέθηκε από την ΕΥΚΕ-ΧΕ. Για παράδειγμα δηλαδή, υπάρχει στις καρτέλες «Παράρτημα Ι ΠΥ ΑΥ και Ιλύς» και «Ανάλυση ΠΥ» κόστος για την υποδομή της ΜΕΑ, του ΧΥΤΥ, ΓΑΚ ΙΛΥΣ, ΓΑΚ ΒΙΟΑΕΡΙΟ, ΓΑΚ ΑΥ και SRF αλλά δεν υπάρχει σε κάποιο σημείο μια επεξήγηση πως διαχωρίστηκε το κόστος.

Αντιλαμβάνεστε επομένως ότι το πρόβλημα ΔΕΝ είναι να δούμε τα ποσά διαχωρισμένα ανά υποδομή. Αυτό που ~~επιτακτικά~~ ζητάμε είναι μας παράσχετε με σαφήνεια τις **παραδοχές** που έχουν γίνει που να αιτιολογούν **το γιατί** η τάδε δαπάνη πηγαίνει ολόκληρη ή με ποσόστωση στην ΥΓΟΣ (ή στο άρθρο του ΓΑΚ).
Αντ’ αυτού στα ενδεικτικά ερωτήματα που κάναμε για να μας καταλάβει ο σύμβουλος τί εννοούμε και τι θέλουμε, λάβαμε απαντήσεις του τύπου:

- «Ο διαχωρισμός κόστους έχει γίνει είτε με ποσοστιαία αναλογία των εισερχόμενων ρευμάτων είτε με αναλογία βάσει χρόνου λειτουργίας ανά ρεύμα», το οποίο βέβαια είναι κατανοητό (και αναμενόμενο) αλλά δεν εξηγεί ακριβώς το γιατί και το πώς; Με ποιες παραδοχές;

- Αναφορικά με τα κόστη ΔΕΔΔΗΕ και ύδρευσης ακολουθήθηκε άλλη διαδικασία από την ανωτέρω: «ότι η σύνδεση με τα δίκτυα κοινής ωφέλειας αφορούν τη βασική εγκατάσταση και ως εκ τούτου το συνολικό κόστος ενσωματώθηκε στο τμήμα της ΥΓΟΣ».

- Για το κόστος επένδυσης για το ζυγιστήριο: «εκ παραδρομής δεν έχει υπολογιστεί το τμήμα του κόστους επένδυσης, το οποίο θα χρησιμοποιείται για τη ζύγιση των εισερχομένων βυτιοφόρων οχημάτων ιλύος».

- Και στο τέλος μάθαμε ότι όλες οι τιμές κόστους είναι ενδεικτικές καθώς: «η δεσμευτική μελέτη λειτουργικού κόστους και οργάνωσης και λειτουργίας της Ο.Ε.Δ.Α. θα προκύψει μετά τη δημοπράτηση του έργου, από τον ανάδοχο που θα επιλεγεί και θα εκπονήσει τη μελέτη εφαρμογής του έργου».

Καταλαβαίνουμε ότι έχει γίνει προσπάθεια για να μας δοθούν στοιχεία ΑΛΛΑ δεν μας παρέχεται η αναγκαία πληροφόρηση ώστε με ορθολογικό τρόπο να καταλήξουμε συνεργατικά στο τελικό αποτέλεσμα ~~ΓΙΑ ΝΑ ΜΠΟΡΟΥΜΕ ΝΑ ΟΡΘΩΣΟΥΜΕ ΛΟΓΟ ΣΕ ΠΕΡΙΠΤΩΣΗ ΠΟΥ ΜΑΣ ΕΓΚΑΛΕΣΟΥΝ.~~ το οποίο σε κάθε περίπτωση θα πρέπει να υποστηρίζεται από τα διαθέσιμα στοιχεία.

Νομίζουμε ότι η Tel.Co. δεν πρόκειται να βοηθήσει σε κάτι καθώς το θέμα είναι εξόχως τεχνικό.

Προτείνουμε :

1. να συμπληρωθεί το excel «Βοηθητικό1_ΠΥ ΑΝΑΛΥΣΗ ΟΕΔΑ ΧΑΛΚΙΔΑΣ.xlsx» ως εξής: Σε κάθε μια από τις καρτέλες με τον ΠΥ του κόστους επένδυσης και με την ανάλυση του κόστους λειτουργίας να εισαχθούν στο τέλος στήλες όπου θα αναφέρεται το σκεπτικό των διαχωρισμού για κάθε γραμμή κόστους και η ποσόστωση διαμοιρασμού (μεταξύ ΜΕΑ/ΥΓΟΣ και άρθρα Ιλύ/ΑΥ και Βιοαέριο για ΓΑΚ), δηλαδή για παράδειγμα στην ανάλυση κόστους επένδυσης που ακολουθεί να υπάρχουν στήλες που δείχνουν (π.χ. με ένα ✓) για πιο ρεύμα χρησιμοποιείται η συγκεκριμένη υποδομή και στη συνέχεια στήλες που δείχνουν τα ποσοστά διαχωρισμού και περιέχουν ολογράφως τη βάση (ήτοι εάν είναι η αναλογία εισερχόμενων ρευμάτων με τις σχετικές ποσότητες να αναφέρονται ή εάν είναι βάσει χρόνου λειτουργίας, όπου θα εξηγείται ποια είναι η βάση, δηλαδή εάν είναι μια βάρδια, κλπ.).

Α/Α	ΚΑΤΗΓΟΡΙΑ ΕΡΓΑΣΙΩΝ					ΣΥΝΟΛΟ	Εξ
1	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΕΠΕΞΕΡΓΑΣΙΑΣ	-	-	-	-	-	
1.2	ΕΞΟΠΛΙΣΜΟΣ ΜΗΧΑΝΙΚΗΣ ΔΙΑΛΟΓΗΣ						
1	Γερανογέφυρα με Αρπάγη		τεμ.	1,00	300.000,00	300.000,00	
2	Σχίστης Σάκων		τεμ.	2,00	200.000,00	400.000,00	
3	Μαγνήτης		τεμ.	3,00	25.000,00	75.000,00	

Αντιστοίχως, για όλες τις δαπάνες λειτουργίας, χρειάζεται να προστεθεί (ακόμα και αυτές που είναι μέσα στο excel) κάπου μια επεξήγηση πως υπολογίζονται. Για παράδειγμα, είναι διαφορετικό το προσωπικό για τη ΜΕΑ, το βιοαέριο και την ιλύ/ΑΥ; Εάν ναι πως διαχωρίζεται; Είναι διαφορετικές βάρδιες; Είναι διαχωρισμένο βάσει ποσοτήτων, βάσει ωρών απασχόλησης και πως καθορίστηκαν αυτές; Τα καύσιμα υπολογίζονται για τον ίδιο εξοπλισμό που χρησιμοποιείται για όλα τα ρεύματα; Είναι διαφορετικός εξοπλισμός ανά ρεύμα και εάν ναι γιατί; Πως έχουν καθοριστεί οι ώρες λειτουργίας, ποιες είναι οι παραδοχές; Το κόστος συντήρησης και ασφάλισης πως υπολογίζεται; Αναλογικά με βάση το κόστος επένδυσης που καθορίζεται για κάθε ρεύμα;

2. Παράλληλα να δοθεί ένα contact person ώστε το στέλεχος μας να επιλύει μαζί του τα εμβόλιμα ζητήματα που θα προκύψουν.

Στο σημείο αυτό πρέπει να τονίσουμε ότι, όπως έχει γίνει μέχρι σήμερα, για το διαχωρισμό του κόστους πρέπει να χρησιμοποιείται μια βάση. Εάν χρησιμοποιηθεί διαφορετική ανά κόστος αυτό πρέπει να συμφωνηθεί και να είναι απόλυτα τεκμηριωμένο.

From: ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ <k.kolokotroni@mou.gr>
Sent: Monday, May 15, 2023 8:09 AM
To: Ροκίδης, Κλεάνθης <krokidis@mnec.gr>; Στουραΐτης Ευάγγελος <vstouraitis@mnec.gr>; Δρακάτου, Αλεξάνδρα <adrakatou@mnec.gr>
Cc: Γεωργοπούλου, Ζωή <zgeorgopoulou@mnec.gr>; ΜΑΜΑΛΟΥΓΚΑΣ ΝΙΚΟΣ <n.mamalougas@mou.gr>; ΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ <m.syropoulos@mou.gr>
Subject: RE: ΜΕΑ ΧΥΤΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ - ΣΗΜΕΙΑ ΠΡΟΣ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ
Importance: High

Καλημέρα και καλή εβδομάδα

Διαβιβάζονται επισυναπτόμενα λεπτομερή στοιχεία σχετικά με την ανάλυση του έργου ΟΕΔΑ Χαλκίδας τα οποία προσκόμισε ο δικαιούχος σε συνέχεια του από 9/5 μηνύματός με αναφορά σημείων προς διευθέτηση.

Παραμένουμε στη διάθεσή σας για τυχόν περαιτέρω διευκρινίσεις ή/και τηλεδιάσκεψη εφόσον κριθεί απαραίτητο.

Παρακαλούμε για τις δικές σας ενέργειες το συντομότερο δυνατόν.

Κωνσταντίνα Κολοκοτρώνη
Υπουργείο Ανάπτυξης & Επενδύσεων
Ειδική Γραμματεία Διαχείρισης Προγραμμάτων ΕΤΠΑ&ΤΣ
Ειδική Υπηρεσία Διαχείρισης Προγραμμάτων
«Περιβάλλον & Κλιματική Αλλαγή» και «Πολιτική Προστασία»
Μονάδα Α1
Αερ. Παπαναστασίου 34, Αθήνα 11527
Τηλ. 213 2142240
Email. k.kolokotroni@mou.gr
http://www.peka-program.gr/

From: Ροκίδης, Κλεάνθης <krokidis@mnec.gr>
Sent: Tuesday, May 9, 2023 12:10 PM
To: ΜΑΜΑΛΟΥΓΚΑΣ ΝΙΚΟΣ <n.mamalougas@mou.gr>; ΣΥΡΟΠΟΥΛΟΣ ΧΑΡΑΛΑΜΠΟΣ <m.syropoulos@mou.gr>; ΚΟΛΟΚΟΤΡΩΝΗ ΚΩΝΣΤΑΝΤΙΝΑ <k.kolokotroni@mou.gr>
Cc: ΣΤΟΥΡΑΪΤΗΣ ΕΥΑΓΓΕΛΟΣ <vstouraitis@mnec.gr>; ΔΡΑΚΑΤΟΥ ΑΛΕΞΑΝΔΡΑ <adrakatou@mnec.gr>; ΓΕΩΡΓΟΠΟΥΛΟΥ ΖΩΗ <zgeorgopoulou@mnec.gr>
Subject: ΜΕΑ ΧΥΤΥ ΧΑΛΚΙΔΑΣ - ΣΗΜΕΙΑ ΠΡΟΣ ΔΙΕΥΘΕΤΗΣΗ
Importance: High

Καλημέρα συνάδελφοι,

σε συνέχεια της επιστολής γνωμοδότησης που στείλαμε αναφορικά με τα ΣΥΝΘΕΤΑ έργα διαχείρισης αποβλήτων (ΜΕΑ+ΧΥΤΥ+ΚΔΑΥ+ΒΙΟΑΕΡΙΟ+ΙΛΥΣ) έχουμε ήδη ξεκινήσει να αξιολογούμε το σύνολο του υλικού που μας έχετε αποστείλει που αφορούν την πράξη για τη ΜΕΑ και ΧΥΤΥ Χαλκίδας. Επισημαίνεται ότι η Πράξη περιλαμβάνει **υποδομές που διαχειρίζονται από κοινού :** σύμμεικτα αστικά στερεά απόβλητα, προδιαλεγμένα βιοαπόβλητα, ιλύ και προδιαλεγμένα ανακυκλώσιμα υλικά, ενώ συγχρόνως παράγει βιοαέριο και έχει ως τελικά προϊόντα ανακτώμενα ανακυκλώσιμα υλικά, compost, δευτερογενές καύσιμο. Παράλληλα το έργο περιλαμβάνει και την ασφαλή ταφή υπολειμμάτων.

Η πολυπλοκότητα του έργου καθιστά επιτακτική την ανάγκη σαφούς και τεκμηριωμένου **διαχωρισμού του κόστους επένδυσης**, αλλά και των **εξόδων λειτουργίας της υποδομής**, σε δαπάνες που αφορούν τα ανωτέρω ρεύματα, καθώς κάποια από αυτά εμπίπτουν στο πεδίο εφαρμογής των ΥΓΟΣ ενώ άλλα στο πεδίο εφαρμογής του ΓΑΚ.

Τα έγγραφα που υποβλήθηκαν δεν παρέχουν όλη την αναγκαία πληροφόρηση για να μπορέσουμε να κατανοήσουμε τον διαχωρισμό δαπανών που προκύπτει από τις εκθέσεις ΥΓΟΣ & ΓΑΚ που κατατέθηκαν στην ΕΥΚΕ-ΧΕ, καθώς δεν συνοδεύονται από ένα **επεξηγηματικό έγγραφο** (όπως στην περίπτωση της Ζακύνθου), στο οποίο να αναλύεται : πως χρησιμοποιείται κάθε τμήμα της συγχρηματοδοτούμενης υποδομής (για ποιο ρεύμα), πως

έχουν γίνει οι pro rata υπολογισμοί, ποιοι είναι οι διαφορετικοί και ποιοι οι κοινοί πόροι που χρησιμοποιούνται για κάθε ρεύμα, κλπ. Επομένως προκύπτουν ερωτήματα στα οποία δεν μπορούμε να βρούμε απαντήσεις στα υποβληθέντα έγγραφα, όπως για παράδειγμα:

- Στην έκθεση ΓΑΚ αναγράφεται ότι η επεξεργασία ιλύος ξεκινάει από την υποδοχή όπου το ρεύμα εισέρχεται στο ζυγιστήριο και καταγράφεται η προέλευση και η ποσότητας της ιλύος που εισέρχεται προς επεξεργασία και στη συνέχεια η ιλύς οδηγείται στο κτίριο βιολογίας-ραφιναρίας. Ωστόσο από τον διαχωρισμό του κόστους επένδυσης στο Παράρτημα Ι της έκθεσης ΓΑΚ για την ιλύ δεν καθίσταται σαφές εάν σχετικό κόστος επένδυσης (για το ζυγιστήριο και το χώρο υποδοχής) περιλαμβάνεται ως δαπάνη για τη μονάδα επεξεργασίας ιλύος ή αυτές οι δαπάνες συλλήβδην και ως μη πρέπει περιλαμβάνονται στην ΥΓΟΣ.

- Σύμφωνα με την έκθεση ΥΓΟΣ, η ΜΕΑ περιλαμβάνει βοηθητικά κτίρια, γραφεία, αποδυτήρια, υποσταθμούς, δεξαμενές νερού, εγκατάσταση επεξεργασίας λυμάτων, κ.λ.π. και για το σύνολο της εγκατάστασης προβλέπονται έργα συλλογής υγρών αποβλήτων, έργα διαχείρισης υγρών αποβλήτων, έργα διαχείρισης ομβρίων, έργα περιβαλλοντικής παρακολούθησης και τηλεελέγχου, έργα υποδομής (εσωτερική οδοποιία, περίφραξη, ηλεκτροφωτισμός, δίκτυο πυρόσβεσης κ.α.), έργα άρδευσης και πρασίνου, κ.α. Η πλειονότητα των υποδομών αυτών θα χρησιμοποιείται για το σύνολο των ρευμάτων. Ωστόσο δεν είναι σαφές εάν το σχετικό κόστος επένδυσης έχει διαχωριστεί μεταξύ των υποδομών που χρηματοδοτούνται βάσει ΥΓΟΣ και των υποδομών που εντάσσονται στον ΓΑΚ.

- Δεν είναι σαφές που έχουν διαχωριστεί τα έξοδα λειτουργίας της μονάδας. Για παράδειγμα που βασίζεται η εκτίμηση του κόστους κατανάλωσης ενέργειας και καυσίμων μεταξύ των τριών εκθέσεων που αφορούν σε ΑΣΑ & προδιαλεγμένα οργανικά, σε ιλύ & ανακυκλώσιμα και στην παραγωγής ενέργειας από βιοαέριο; Για ποιο λόγο υπάρχει διακριτό κόστος προσωπικού π.χ. για το φυλάκιο ή το κτίριο διοίκησης στο τμήμα του έργου για την ιλύ και τα ανακυκλώσιμα και κόστος ίδιου προσωπικού ως έξοδο παροχής της ΥΓΟΣ; Αφορά το ίδιο προσωπικό, διαφορετικό προσωπικό και γιατί; Για ποιο λόγο το κόστος ΔΕΔΔΗΕ και ύδρευσης ενσωματώνεται στο σύνολό του ως έξοδο για την παροχή της ΥΓΟΣ;

- Το συνολικό κόστος επένδυσης για το έργο περιλαμβάνει κινητό εξοπλισμό ο οποίος σε κάποιες περιπτώσεις είναι όμοιος μεταξύ των ρευμάτων (π.χ. φορτωτές για ΑΣΑ/βιοαπόβλητα και για ιλύ/ανακυκλώσιμα). Από τα υποβληθέντα έγγραφα δεν είναι σαφές εάν γίνεται προμήθεια διαφορετικού εξοπλισμού για κάθε ρεύμα και εάν ναι γιατί, ενώ εάν όχι πως γίνεται η εκτίμηση των δαπανών χρήσης του εξοπλισμού ανά ρεύμα.

- Σύμφωνα με τα υποβληθέντα έγγραφα, η μονάδα θα λειτουργήσει και ως ΚΔΑΥ, κάνοντας ανακύκλωση προδιαλεγμένων ανακυκλώσιμων υλικών. Ωστόσο δεν είναι σαφές εάν τα υλικά αυτά είναι μόνο λοιπά ανακυκλώσιμα υλικά ή περιλαμβάνουν και υλικά που εμπίπτουν στην αρμοδιότητα των ΣΕΔ (συσκευασίες), τα οποία υπόκεινται στη διευρυμένη ευθύνη παραγωγού. Συνεπώς δεν είναι σαφές ποια ακριβώς είδη αποβλήτων διαχειρίζεται η μονάδα, ώστε να επιβεβαιωθεί, μεταξύ άλλων, και η ορθότητα των πηγών εσόδων.

Αυτά είναι μόνο ορισμένα από τα ερωτήματα που δυσκολεύουν την κατανόηση του έργου και της τμηματοποίησης της πράξης μεταξύ ΥΓΟΣ και ΓΑΚ. Δεδομένου ότι στην τεχνική συνάντηση για το ΣΔΙΤ Πελοποννήσου με τους JASPERS και τους προβληματισμούς που τέθηκαν (περί νέου ΓΑΚ και νέων Κατευθυντηρίων) συμφωνήθηκε τελικά να το κάνουμε business as usual ΑΛΛΑ αυτό απαιτεί (για να μην βρεθούμε απολογούμενοι) πειστικό διαχωρισμό στις υποδομές και στα έξοδα.

Επομένως, κρίνεται σκόπιμο να ετοιμαστεί ένα σχετικό **επεξηγηματικό και δεσμευτικό έγγραφο** που θα το συμφωνήσουμε (όπως στη Ζάκυνθο) όπου θα καταγράφεται το σύνολο των υποδομών που χρηματοδοτούνται και για κάθε επιμέρους τμήμα θα διευκρινίζεται για ποιο ρεύμα χρησιμοποιείται και πως γίνεται ο διαχωρισμός του κόστους επένδυσης, ενώ θα επεξηγεί και ποιοι πόροι χρησιμοποιούνται για κάθε ρεύμα (π.χ. είναι άλλο το προσωπικό για τα ΑΣΑ/βιοαπόβλητα και άλλο για ιλύ/ανακυκλώσιμα; είναι άλλες βάρδιες; είναι ίδιο και το κόστος του υπολογίζεται pro rata και εάν ναι σε ποια βάση;).

ΑΝΑΜΕΝΟΥΜΕ ΤΗΝ ΚΑΤΑΡΤΙΣΗ ΤΟΥ ΠΕΡΙΓΡΑΦΟΜΕΝΟΥ ΔΙΑΧΩΡΙΣΜΟΥ ΣΕ ΕΙΔΙΚΟ ΤΕΧΝΙΚΟ ΕΓΓΡΑΦΟ ΠΡΟΚΕΙΜΕΝΟΥ ΝΑ ΕΙΜΑΣΤΕ ΣΕ ΘΕΣΗ ΝΑ ΠΡΟΧΩΡΗΣΟΥΜΕ ΣΕ **ΟΥΣΙΑΣΤΙΚΗ** ΓΝΩΜΟΔΟΤΗΣΗ.

Είναι προφανές ότι είμαστε στην διάθεση σας και για τηλεδιάσκεψη εάν αυτό κρίνεται απαραίτητο σε οποιαδήποτε χρονική στιγμή.

ΚΛΕΑΝΘΗΣ ΡΟΚΙΔΗΣ
Προϊστάμενος Μονάδας Α, «Συντονισμός Κρατικών Ενισχύσεων»
Ειδική Υπηρεσία Κρατικών Ενισχύσεων και Χρηματοδοτικών Εργαλείων
Γενική Δ/νση Θεσμικής και Επιχειρησιακής Υποστήριξης (ΓΔΘΕΥ)
Γενική Γραμματεία Δημοσίων Επενδύσεων & ΕΣΠΑ
Υπουργείο Ανάπτυξης και Επενδύσεων
Νίκης 10, 101 80, Αθήνα
☎ +30 210 3742074
krokidis@mnec.gr

espa.gr

Πριν τυπώσετε αυτό το μήνυμα, σκεφτείτε το περιβάλλον